



Formations à l'alimentation durable en travail social dans une perspective de contribution au développement durable

Compte rendu de l'expérimentation de l'IRTS Montpellier

Ce document présente les démarches de formation engagées de mars 2016 à janvier 2019 au sein de différentes formations de travail social à l'IRTS Montpellier, avec l'appui de l'INRA UMR Innovation de Montpellier et la Chaire des Alimentations du monde de l'UNESCO

Contexte de l'expérimentation de formation :

L'IRTS a été invité à contribuer au partenariat de l'AAP du Réseau des CIVAM concernant le projet de recherche action ACCESSIBLE (Programme CASDAR). Sollicité pour produire des éléments de diffusion des résultats du programme, l'Institut a proposé de réorienter sa participation selon deux axes :

- participer à l'action 1 de la recherche action (étude des initiatives d'accès) pour contribuer au travail et se familiariser avec les résultats d'analyse, en testant simultanément leur diffusion et les écarts de réception à partir de l'espace de formation.
- formuler des orientations (et leur diffusion) en matière de formation/sensibilisation des professionnel.es de l'intervention sociale à l'issue du programme.

Les formations en travail social sont parties prenantes des enjeux humains et planétaires. Les éléments de contexte sont à la fois liés au travail social et à ses pratiques, à des orientations pédagogiques propres à chaque établissement et équipe pédagogique, aux circonstances temporelles d'actualité ou partenariales. Pour rappel ces orientations sont présentes :

- dans la définition internationale du Travail Social : « Il promeut le changement et le développement social, la cohésion sociale, le pouvoir d'agir et la libération des personnes, IASSW Melbourne 2014 »,
- dans l'annonce par le premier Ministre du Plan gouvernemental français en faveur du travail social : « Une meilleure coordination et une plus grande efficacité sur le terrain. Les professionnels doivent travailler davantage en réseau et le travail social se rapprocher des autres champs d'intervention, (discours du 2 septembre 2015) »,
- dans les orientations de l'association FAIRE ESS qui porte les missions de l'IRTS Montpellier : « Fondamentalement nous pensons que par la formation professionnelle, nous contribuons à la promotion des personnes et à l'amélioration des pratiques d'intervention auprès des publics concernés (Site www.faire-ess.fr) ».

- dans le positionnement pédagogique d'une équipe de cadres aux prises avec le croisement des pratiques professionnelles et des pratiques citoyennes depuis 2001 (Bousquet - Jouffray, « La formation aux pratiques citoyennes » in Se former au développement local, DUNOD 2006). Des cadres qui s'appuient sur des options énoncées : la recherche-action en formation initiale, la co-construction de réponse collective (voir l'Atelier Co., site www.prefis-lr.fr/group/laboisic), la mise en œuvre de séquences de formations ou de journées d'études avec les étudiant.es, le tout au service d'un territoire régional.

Elles servent de point d'appui dans les séquences de formation.

Sur cette base, l'ouverture à des partenariats a été une opportunité dont l'institut de formation a voulu se saisir. L'ensemble de la démarche est présenté ici du point de vue d'un établissement de formation partenaire de la recherche et a aussi servi d'éléments de connaissance tout au long du projet ACCESSIBLE pour différent.es participant.es.

Une option pédagogique : la mise en parcours par l'expérimentation active

Un premier constat partagé par les différents acteurs du groupe de recherche a été la méconnaissance réciproque des membres de chaque filière (sociale ou agricole) et plus encore le manque de relations. Nous avons donc souhaité engager une approche du sujet « *une alimentation durable accessible à tous* » en proposant une mise en perspective des places et des pratiques d'acteurs afin que les étudiantes, futur.e.s professionnel.le.s du travail social mènent l'enquête. NB : La mention « étudiantes » utilisée dans le texte correspond à la réalité du public majoritairement féminin dans les formations de travail social et qui l'était exclusivement sur les deux séquences de cette thématique.

Un fil conducteur commun a été proposé à chaque intervenant.e, invité.e, participant.e : « Dans une démocratie dont la société est de plus en plus segmentée et en prenant exemple de la chaîne de l'alimentation (de la production à l'accès à l'alimentation) – comment reprendre la main sur son devenir, sur des choix possibles « pour tous » ? Et bien sûr, cette question a été étudiée du point de vue des contributions de la formation en travail social.

L'ensemble constitue une expérimentation active au sens de John Dewey (Zask, 2011) : ceci implique une construction pédagogique qui conjugue points de vue initiaux des participant.es, dynamiques de rencontres d'actrices et d'acteurs étrangers les un.es aux autres, accès aux connaissances nécessaires exprimées en lien avec le déroulé de la problématique, croisements de savoirs : tri, appropriation, mise en mouvement des pratiques et des représentations en situations interactives.

Présentation des séquences de formations :

Un module de formation sur l'accès à alimentation durable pour tous dans un cadre sur mesure :

Ce module a pris place dans *les parcours optionnels d'approfondissement* (POA) qui sont des thématiques de travail proposées en fin de seconde année aux 2èmes années des niveaux L. Ces parcours se déroulent sur 3 semestres (de la fin de 2ème année à la 3ème année de formation), pour permettre le temps de l'appropriation et de la maturation. Il mêle en transversalité les DE de niveau L (ASS, ES, EJE) et s'appuie sur les capacités d'étudiant.es déjà bien engagé.es dans les questions professionnelles.

Concernant la thématique de l'alimentation et la faiblesse des apports ou du questionnement en premier cycle, nous avons recherché où étaient les connaissances en interne et comment les mutualiser au démarrage de la formation. Les étudiantes TISF de fin de 1^{ère} année (niveau IV) et les BTS ESF ont été mobilisées pour présenter leurs éléments de connaissance du sujet et leurs propres analyses dans leurs interventions. Ceci a constitué un premier élargissement du travail possible entre les formations.

Un autre préalable de ces parcours est la co-construction initiale et durable entre partenaires de la formation et acteurs du territoire. Ici le travail a consisté à tenter de réunir les deux champs d'interventions autour de deux versants principaux : le versant à partir de la production et de sa distribution et le versant accès à l'alimentation à partir des publics du travail social élargi à « tous les publics ». Pour ce faire des acteurs de chaque secteur professionnel ont été sollicités et un partenariat avec un territoire d'intervention sociale départemental s'est ajouté. Cet apport a permis de rencontrer et parfois de réunir des professionnel.les de différentes institutions œuvrant autour de la question de l'accès à l'alimentation, de l'aide alimentaire du niveau local au niveau départemental ou régional : des professionnel.le.s du travail social aux prises avec l'aide alimentaire institutionnalisée et les demandes des personnes concernées ; des partenaires de l'accès à l'alimentation pour tous (un supermarché coopératif, des associations caritatives) ; d'autres experts de la question : une productrice en maraîchage bio, des personnes utilisatrices des aides alimentaires, des jardinier.ères en jardins partagés, une diététicienne, des formatrices.

La première expérience de formation a été présentée lors de la Conférence européenne EASSW-UNAFORIS 2017 *Les formations en travail social en Europe : Faire bouger les lignes pour un avenir durable*. Paris, juillet 2017 ; puis la synthèse des deux parcours à la Journée de valorisation des travaux de recherche d'UNAFORIS (Paris, 6 décembre 2018), voir affiche en annexe 1.

❖ La dynamique du parcours de formation du POA Accès à une alimentation durable pour tous

La première session a posé les éléments de connaissance du point de vue des savoirs existants sur la thématique (alimentation - aide alimentaire – accessibilité - conditions de productions) et sur un panorama des acteurs de chaque champ. Cette étape a permis aux étudiantes de formuler une problématique précise, de conduire leur enquête et de se situer en interlocutrices des différents intervenant.e.s ou des tables rondes à venir pour questionner les différences et les liens entre aide alimentaire et solidarité alimentaire.

Après la découverte et la compréhension de la multiplicité d'acteurs, la seconde étape s'est centrée sur une première rencontre des publics et des professionnel-les du travail social et dans un territoire géographique donné. De ces premières mises en discussion et confrontation, de nouveaux questionnements ont été échangés avec des acteurs et des actrices institutionnels. Il faut souligner à ce stade, la qualité des échanges et l'intérêt suscité par le travail engagé malgré la diversité des propos et leurs dissonances réelles.

La dernière étape a consisté, pour les étudiantes, à se doter d'une compréhension nouvelle de la problématique, à la discuter professionnellement, à la transmettre. Cette première « promotion » et version du travail réalisé a débouché sur la mise en œuvre d'une campagne de presse locale pour « alerter sur la place de l'alimentation dans le travail social », cette ignorance en tant qu'enjeu discriminant dans les formations initiales et continues. A titre indicatifs, voici les points abordés pour nourrir la problématique (détails complets dans l'annexe 2) : Qu'est-ce qu'un système alimentaire ? - Histoire de la solidarité et sa mise en débats actuelle - Les politiques publiques de l'aide alimentaire dans la Filière agricole, dans l'Action sociale - Comprendre la distribution alimentaire, ses publics, les pratiques sociales de l'alimentation : circuits-courts, AMAP, marchés, supermarchés, ... banque

alimentaire, épiceries solidaires - Etude de situations d'alimentation ou d'accès à l'alimentation dans les institutions et les usages du travail social.

Plusieurs de ces interventions ont été proposées conjointement aux étudiant.es et aux professionnelles en activités pour croiser les regards et le questionnement.

* Résultats des différentes mises en mouvement

A l'issue des deux déroulés du parcours (2016-2017/ 2017-2018) et après un bilan des étudiantes et des professionnelles du travail social du territoire impliqué plusieurs dimensions sont repérées.

Du côté des étudiantes, futures professionnelles : découverte de la dimension globale de l'alimentation et réappropriation de la dimension commune aux humains, et de son caractère discriminant dans nos sociétés d'abondance. L'appropriation du sujet et son caractère fondamental pour la 1ère promotion s'est traduit par « une alerte » à l'attention des responsables pédagogiques toutes filières du centre de formation et auprès des autres étudiants pour demander l'introduction du sujet dans les apports de base au même titre que la protection de l'enfance, l'accès au logement , etc. Le second groupe s'est davantage mobilisé sur l'étude de la sensibilisation des étudiant.es à cette problématique : organisation d'un questionnaire et dépouillement suivi de l'organisation d'un débat ouvert aux professionnel.les incluant les perspectives professionnelles (voir en annexe 3 : Dossier étudiantes de la session 2017-2018).

Du côté des professionnelles du travail social associées au parcours : elles ont témoigné d'une mise en mouvement des pratiques déjà là et d'une diffusion en équipe professionnelle de questions à considérer en interne au plan institutionnel : ré-interrogation des articulations avec les dispositifs de l'aide alimentaire, mise en discussion des pratiques de consommation (exemple : autour des goûters des rencontres parents-enfants). Ce croisement des regards a favorisé une réappropriation de la question de l'accès à l'alimentation pour tous et une remobilisation d'un questionnement « enterré », faute de lieux d'échange-réflexifs entre multi-acteurs, c'est-à-dire hors de l'« entre soi » du travail social sur un territoire. Les partenaires professionnels de ce premier module se sont remobilisés sur le sujet et ont souhaité poursuivre leur engagement dans la formation.

Du côté des différents acteurs et actrices institutionnel.les de la Filière agricole (administration DRAAF- formation SUPAgro- Chaire UNESCO) : l'ouverture au champ du travail social a convaincu de l'intérêt du croisement des approches et de la manière de poser les questions à partir de chaque domaine de compétence et d'intervention professionnelle. Les partenaires institutionnels ont reçu avec beaucoup d'attention les remarques et les formulations étudiantes et ont manifesté l'intention de s'en saisir (utilisation des comptes rendus des étudiantes sur le site Chaire UNESCO, Implication d'une promotion TISF au démarrage du séminaire Démocratie alimentaire avec D.Paturel, SupAgro Montpellier 2018). La recherche d'une prise en considération dans la durée, de ces apports est en cours de part et d'autre.

Du côté de la formation des travailleurs sociaux à partir de l'IRTS Montpellier, deux pistes sont au travail :

- Intégration de la question de l'alimentation dans le socle commun des formations à partir des politiques publiques (Voir annexe 4 sur la Consultation régionale OCCITANIE) et à partir des pratiques rencontrées dans les interventions professionnelles (voir annexe 5 séquence pédagogique d'auto-formation sur une expérimentation d'accès à l'alimentation);

- Sensibilisation aux outils et ressources pour l'accès à l'alimentation au sein des structures sociales et médicosociales (Voir enquête et ressources constituées par Angèle Postolle d'IFOCAS pour le compte de l'URIOPS : www.uriopss-occitanie.fr

Par ailleurs les échanges avec des cadres de l'enseignement agricole, dans le temps du programme de recherche ACCESSIBLE, ont permis de souligner les points communs en termes de méthode : entrée par le territoire (soit en termes de diagnostic, soit en termes d'étude de milieu) et l'entrée par la multiplicité des actrices et des acteurs pour étudier leurs missions, les contradictions, les évolutions en cours (Voir panneau Formation de l'exposition ACCESSIBLE).

Simultanément au programme d'ACCESSIBLE, la tenue d'Etats généraux de l'alimentation est venue modifier la perception et les réactions de l'environnement sur le sujet, celui-ci a pris une place importante dans l'actualité. C'est une occasion pour le travail social de contribuer à des dimensions collectives en coopérant avec un autre champ de politique publique : celle du Ministère de l'agriculture et de l'alimentation. Son énoncé dans la loi de modernisation de l'agriculture et de la pêche (Loi n° 2010-874 du 27 juillet 2010) a pu passer inaperçu à bien des égards au champ du travail social peu habitué d'un tel Ministère. Aussi pour conclure, il est intéressant de rappeler une partie de cet énoncé : « La politique publique de l'alimentation vise à assurer à la population l'accès, dans des conditions économiquement acceptables par tous, à une alimentation sûre, diversifiée, en quantité suffisante, de bonne qualité gustative et nutritionnelle, produite dans des conditions durables. Elle vise ainsi à offrir à chacun les conditions du choix de son alimentation en fonction de ses souhaits, de ses contraintes et de ses besoins nutritionnels, pour son bien-être et sa santé », et d'inviter la filière sociale à participer à cet objectif dans une perspective d'égale citoyenneté. Ce qui conduit à s'interroger sur la filière de l'aide alimentaire commune aux deux champs professionnels d'un point de vue éthique et pratique comme l'ont déclaré les étudiantes en conférence de presse en mai 2017.

A l'issue de cette démarche, j'ai tenté une confrontation avec d'autres établissements de formation en travail social. Cet essai a conforté la faible part prise dans ces formations sur la thématique. Une seule collègue a répondu et attesté d'une implication sur le sujet depuis plusieurs années (IRTS Normandie Caen), son expérience rejoint les analyses présentées ici et se retrouvent dans la fiche que nous avons rédigée conjointement : « Mettre en œuvre une formation/sensibilisation des professionnel.les de l'intervention sociale à une alimentation durable accessible pour tous » (Voir Annexe).

A cela, je peux ajouter que d'autres actions de formation ont été repérées, elles aussi adossées à des programmes de recherche (ERASME Toulouse, IRTS Metz)) que le terme du programme ACCESSIBLE n'a pas permis de rencontrer.



Cathy Bousquet

Responsable relations aux champs professionnels et recherche de l'Atelier Co.
04 67 07 02 52 / cathy.bousquet@irtsmontpellier.fr

1011, Rue du Pont de Lavérune. CS 70022. 34077 Montpellier Cedex 3 www.faire-ess.fr / facebook

Annexe 1: POA Déroulé année 1

POA

« Aide alimentaire, solidarité alimentaire : différences, liens ? »

<u>Session 1: Entrée dans la problématique du point d'une multiplicité d'actrices et d'acteurs scientifiques ou issu-es des politiques publiques.</u>

11/05/2016:

Matin: Ouverture du POA

- Présentation pédagogique et travail sur les représentations
- Introduction du point de vue du Travail Social (Cathy Bousquet)
- Introduction du point de vue de l'alimentation durable (Dominique Paturel) avec la présence de Colombe Guy diététicienne.

Après-midi: Historique de l'aide alimentaire - Dominique Paturel

12/05/2016:

Matin : à l'extérieur (Déplacement en bus La Navette, arrêt Agropolis) ou covoiturage à organiser)

Aide alimentaire dans l'Hérault et représentation des bénéficiaires - Séminaire extérieur : CIRAD, rue Jean François Breton- (à côté d'Agropolis).

Présentation du Film documentaire participatif « un dîner presque parfait ».

Projection et débat en présence des co-réalisatrices et réalisateurs de l'association Les Ziconofages)

Après-midi:

TD en sous-groupes: Les mots clés, les inconnu-es, les questionnements retenus

<u>13/05/2016</u>:

Matin : Les circuits courts alimentaires : Les producteurs - La consommation à petits budgets – La cagette -avec Sarah Millet-Amrani, Doctorante en économie, INRA Arielle Canard, Ingénieure en sciences sociales, Innovation Elie Daviron, Co-fondateur de La Cagette.

Après-midi:

1^{ère} partie : Alimentation et santé publique Colombe Guy – Diététicienne

2^{ème} partie : TD en sous-groupes sur les problématiques repérées

<u>Session 2 : La problématique telle que des publics, telle que des professionnel-les du travail social et des acteurs d'un territoire la rencontrent.</u>

15/06/2016:

Matin : Exposés étudiant-es TISF : Questions formulées par différents publics et exposées par les étudiantes TISF avec Sandrine Bassinet, formatrice.

Après-midi: Travail en autoformation par Sandrine Bassinet

16/06/2016:

Déplacement journée : organisé par l'Agence DSD Cœur d'Hérault avec ses partenaires.

Repas partagé sur place.

17/06/2016:

Matin : 1^{ère} partie - Travail en autoformation par CB : Formulation des problématiques retenues entre session1 et session2

2^{ème} partie - Observations des étudiantes ESF en lien avec la journée d'étude de la Chaire UNESCO et Intervention de Damien Conaré - Secrétaire général de la chaire.

Après-midi : Finalisation et validation des questions d'approfondissement du POA. Sandrine Bassinet, Dominique Paturel, Cathy Bousquet.

Session 3 : Approfondissement de la problématique retenue par les étudiantes avec des acteurs

institutionnels.

5/10/2016:

Matin : Accueil par C. Bousquet. Reprise du sujet, présentation des 2 sessions du semestre : Intervention sur la Solidarité : « De la notion au concept et les évolutions actuelles » C. Bousquet

Echanges et mise en débat des questions + organisation du travail autonome de l'après-midi et en suivant avec l'objectif d'un Dossier ressources (à rendre pour le 7 oct. en fin d'apm.)

Après-midi: *Travail* accompagné par sous-groupes au CRD : Recherche et appropriation des écrits professionnels de TS sur le sujet : quelles productions, questions, témoignages des profs du TS ?

Réaliser un inventaire des questions au travail et situer cet état des lieux par rapport à votre connaissance actuelle de la problématique.

6/10/2016 :

Matin : 1^{ère} partie : Travail autonome : Elaboration synthèse sur la compréhension du dispositif d'aide alimentaire et préparation d'un schéma/document de communication. (Compréhension des liens, des partenariats, des enjeux). Définitions et mots clés.

2^{ème} partie : *Avec l'appui de S.Bassinet*, réalisation d'un ou de supports de communication en fonction des données organisées, du public cible : « cahier » des questions partagées, schéma, autres supports ...

Après-midi: Suite matinée en sous-groupes autonomes

7/10/2016:

Matin: Enquête sur l'approvisionnement et les prix de l'alimentation (Déplacement possible sur Gignac avec un véhicule de service IRTS)

Construction de l'enquête avec C.Bousquet : Choix de menus/plats d'un repas de midi – type de restauration – type d'approvisionnement – coût – Répartition en équipes d'enquête sur les questions retenues : IRTS - MTP – Gignac Rencontre des acteurs / des usagers

Après-midi : *Travail autonome :* Confrontation des informations recueillies (liens, partenariats, territoires, enjeux entre les acteurs...) ET Constitution d'un dossier du groupe avec présentation de l'inventaire du 5 oct., des docs de communication du 6 oct. et d'une synthèse écrite de l'enquête du 7 oct.

Ce dossier répond à un double objectif : disposer d'un matériau commun pour les futures tables rondes et Ecrit d'évaluation du semestre.

<u>Session 4 : Approfondissement de la problématique retenue par les étudiantes avec des professionnel.les.</u>

<u>14/12/2016</u>:

Matin : Reprise du Dossier des étudiantes avec S. Bassinet, C. Bousquet (et D. Paturel sous réserve). Journée d'étude avec 3 interventions en dynamique : « D'une politique nationale de l'alimentation à une politique locale de soutien aux épiceries sociales et solidaires, en lien avec la question de l'approvisionnement. »

- Virginie GRZESIAK de la DRAAF
- Nathalie Bollon du CD34
- Véronique Blancheau pour le programme UNITERRE

(Repas commun à l'IRTS vers 12h30)

Après-midi: Chaque exposé est suivi d'un échange –discussion avec le groupe d'étudiantes et les différents partenaires du POA, notamment les professionnel-les associé-es. L'ensemble des intervenantes est invité à participer à l'ensemble des exposés et au repas dans une perspective d'échanges interactifs.

Bilan journée et points d'appuis pour la journée du 15.

<u>15/12/2016</u>:

Matin: ½ journée d'étude approfondie Accès à l'alimentation : entre système alimentaire mondial et système alimentaire local avec Jean Louis Rastouin de Sup Agro, Filières économiques et Systèmes alimentaires. Reprise des différents questionnements rencontrés.

Après-midi: Préparation sessions de mars:

- 1) Confrontation des liens, des partenariats, des enjeux entre les différentes sessions.
- 2) Quelles compréhensions présenter et échanger dans une perspective de rencontres multi-acteurs pour la dernière session (mars 2016) ?

Temps d'exercice de co-construction à travailler conjointement : étud. /formatrices/profs. et +?

<u>Session 5 : Se doter d'une compréhension nouvelle de la problématique et la discuter professionnellement.</u>

8/03/2017:

Matin : Matinée de travail autonome. Assemblage et mise en cohérence des écrits complémentaires du dossier, réalisés après la séance collective de décembre.

Modification du dossier initial en dossier finalisé, support d'autres modalités de diffusion.

Après-midi : Présentation par le groupe d'étudiantes du dossier finalisé, puis auto-évaluation des acquis. Premières hypothèses de restitution du travail.

TD accompagné par C.Bousquet et D.Paturel

9/03/2017 :

Matin: ½ Journée avec des acteurs locaux à l'IRTS

Séance de rencontre avec des acteurs porteurs d'initiatives citoyennes (contactés et invités par les référentes du module) Séquence de présentation et de discussion par les étud. + les profs. de l'Agence de la solidarité départementale Sont prévus (à confirmer)

- Trinôme Castries (Marion Lopez et Betty Navarro) Réseau Gangeois Pain d'hier
- Compréhension des dynamiques engagées : liens, partenaires, enjeux pour chacun-e.
 - Après-midi : Reprise des apports de la matinée
 - Enseignements du POA pour l'intervention professionnelle
 - Evolutions du travail de restitution

TD accompagné par S. Bassinet, C.Bousquet, D.Paturel et les professionnelles de l'Agence Cœur d'Hérault

10/03/2017 : Matin : accompagnée par C.Bousquet, D.Paturel.

Conception de la restitution pour mai: réalisation de la conférence de presse « alerte de formation » destinataires + invitations + prévisionnel de travail et répartition.

Annexe 2 : Atelier Consultation régionale Occitanie :

TD Consultation régionale Occitanie du 25/10/2018 10h30/12h

Objectifs pédagogiques :

- Reprendre les consignes de l'évaluation du 13/12/2018
- Expérimenter la démocratie locale

Travail demandé:

En début de TD, il serait important de reprendre la consigne de l'évaluation du semestre 1, qui aura été présentée aux étudiants pendant le cours précédent le TD. Il s'agira donc essentiellement de répondre aux questions éventuelles et de préciser certains éléments qui n'auraient pas été compris. En outre, afin d'accompagner au mieux leur démarche, il serait vivement souhaitable d'encourager les étudiants à commencer rapidement leur recherche d'article et de leur demander de faire une proposition d'article pour le TD suivant, le 8/11.

Les étudiants ont suivi un cours consacré à l'organisation des pouvoirs et à la Démocratie ; or une **consultation citoyenne régionale** se déroule actuellement, entre le 15/10 et le 15/11. Faire participer les étudiants à cette consultation leur permettra d'expérimenter, de manière concrète, la participation à la démocratie locale, et qui plus est, dans un domaine qui nous concerne tous, l'alimentation.

Pratiquement, pour avoir davantage d'informations, vous pouvez vous rendre sur le site de la région, à l'adresse suivante : laregion.fr et pour animer le TD, vous pourrez vous appuyer sur le bulletin de vote qui vous sera communiqué ; les points suivants sont à mettre en lien avec ce document :

- -vous pourrez présenter les enjeux d'une telle consultation : participer à l'élaboration du futur **Pacte régional pour une Alimentation Durable en Occitanie**
- -repérer avec eux le déroulement de la procédure (cf dans le document aussi questionnaire, réunions, consultation, décision)
- -échanger autour des axes de réflexion proposés dans le bulletin (environnement et santé ; favoriser la consommation de produits d'Occitanie etc.)
- -échanger autour des valeurs qui sont en jeu
- -les faire dialoguer autour de la hiérarchisation des priorités (qui ne sera certainement pas la même pour tous !)
- -enfin, les inviter à voter et à vous donner leur bulletin, pour faire un envoi global à la Région

En faisant cette proposition, outre le fait de vivre la démocratie, à travers un de ses outils, la consultation citoyenne, les étudiants pourront appréhender l'importance d'entrer dans une pensée complexe, personnelle et collective, et dans une posture d'écoute et de dialogue.